14—20
НОЯБРЯ
1969 г.
№ 46 (72)
ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.

6×4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Нана АЛЕКСАНДРИЯ —
трехкратная чемпионка страны!

ЧИТАЙТЕ:

стр. 2—5
Большие волнения
Эпилог XXIX женского первенства СССР

стр. 6—7
ВНИМАНИЕ — ТАКТИКА!
Эхо XXXVII чемпионата страны

стр. 8—9
Три недели за океаном
Впечатления чемпиона мира Б. Спасского

Большие волнения

Награды вручены. Слева-направо: чемпионка страны Нана Александрия, заместитель главного судьи Ольга Николаевна Рубцова, бронзовый призер первенства Елена Рубцова, серебряный призер Татьяна Затуловская.
Фото М. Заргаряна.

САМЫЕ большие волнения ожидали участниц как всегда на финише...

Особенно запомнилась встреча подруг — Рубцовой и Головей. Рубцова сразу же решительно нацелилась на короля приятельницы, а та, ужасно перепугавшись, что проиграет (общественное мнение!), заиграла так сильно, как действовала, пожалуй, только в первой части фатально закончившейся для нее встречи против Затуловской. Возникло окончание с хорошими перспективами для Головей.

Кто играл важнейшие в соревнованиях партии со своими друзьями, поймет, какая это работа для нервной системы, какая душевная борьба! И вот уже Головей идет к своему традиционному страшному цейтноту, но пугается его... Рубцова. Еле слышно, как бы борясь с собой, она предлагает ничью. Может быть, в это время Лене подумалось: вдруг Головей случайно просрочит время? Вдруг очко, которое сейчас так нужно, кому-то покажется невесомым?

Ничья. Обе расстроены...

Позже Елена Рубцова поймет, что именно эта ничья обеспечила ей «спокойную межзональную жизнь». «Я очень довольна, хотя иногда портится настроение, когда вспоминаю о своих упущениях. Восхищена Наной. Как только она может оставаться такой трудолюбивой, скромной и обаятельной, когда все ее так любят и хвалят! Я бы, наверное, не смогла... Но ведь я и не чемпионка».

Чемпионку определил, против всех ожиданий, лишь последний тур. Виноват в этом блестящий финиш Затуловской — 4 очка из 4-х!

А до последнего тура был праздник. Праздник у всех. Шахматистки прошли в первой колонне демонстрантов. Потом их пригласили к трибуне, и оттуда они приветствовали своих многочисленных шефов — представителей учреждений и предприятий города. (Потом многие участницы поехали к ним в гости).

Накануне 19-го тура почти все уже смирились со своим турнирным положением. Большинство продемонстрировало это, сделав в последний вечер быстрые ничьи.

В центре внимания была встреча Шадура — Александрия. Что хочет Нана сегодня, когда только полшага отделяет ее от третьей золотой медали? Но вот позиция черных стала лучше, и Александрия... предлагает ничью. Скорее всего, так и было задумано. Ничья?

Все смотрят на Шадуру и пристальнее всех — Затуловская, она даже не делает хода на своей доске. Ждет, как решит ее судьбу противница чемпионки. (В своей-то победе Затуловская не хочет сомневаться ни на секунду). Шадура от ничьей отказалась... Затуловская делает ход очень решительно, с довольным видом. Но вот многоопытная Зворыкина

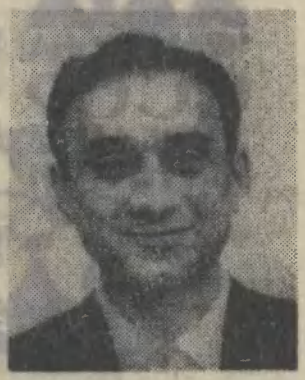
(Продолжение на 4-й стр.)

ГОРИ, 1969 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. Н. АЛЕКСАНДРИЯ	●	0	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	½	½	15	1
2. Т. ЗАТУЛОВСКАЯ	1	●	½	½	1	0	½	1	1	1	½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	14½	2
3. Е. РУБЦОВА	½	½	●	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	0	1	1	½	1	1	13½	3
4. Н. КОНОПЛЕВА	½	½	½	●	½	½	1	½	1	0	1	1	½	1	1	½	1	½	1	½	13	4
5. В. БОРИСЕНКО	½	0	½	½	●	0	½	0	1	1	1	1	1	1	½	½	½	1	1	1	12½	5
6. В. КОЗЛОВСКАЯ	0	1	½	½	1	●	½	½	0	½	½	0	½	½	½	1	1	1	1	1	11½	6
7. А. МУСЛИМОВА	0	½	0	0	½	½	●	½	½	1	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	11	7
8. Т. ГОЛОВЕЙ	0	0	½	½	1	½	½	●	½	0	1	0	0	1	½	½	1	1	½	1	10	8—9
9. Л. КРИСТОЛ	0	0	½	0	0	1	½	½	●	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	10	8—9
10. О. КАЦКОВА	0	0	0	1	0	½	0	1	½	●	0	1	½	½	1	1	1	½	0	1	9½	10
11. М. РАННИКУ	0	½	0	0	0	½	1	0	0	1	●	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9	11—12
12. М. ШУЛЬ	½	½	0	0	0	1	½	1	½	0	1	●	½	0	1	0	½	½	½	1	9	11—12
13. О. АНДРЕЕВА	0	0	½	½	0	½	0	1	½	½	1	½	●	1	½	0	0	0	1	1	8½	13—14
14. К. ЗВОРЫКИНА	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	1	1	0	●	1	1	1	1	0	1	8½	13—14
15. Б. ВИЛЕРТЕ	0	0	1	0	½	½	½	½	½	0	0	0	½	0	●	½	1	½	0	1	7	15—16
16. О. ИГНАТЬЕВА	0	½	0	½	½	0	0	½	½	0	0	1	1	0	½	●	0	½	1	½	7	15—16
17. Л. СЕМЕНОВА	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	½	1	0	0	1	●	1	1	1	6½	17
18. О. ПЕДЬКО	0	½	½	½	0	0	0	0	½	½	0	½	1	0	½	½	0	●	1	0	6	18
19. Т. ХУГАШВИЛИ	½	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	½	0	1	1	0	0	0	●	½	5	19
20. Л. ШАДУРА	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	●	3	20

— Доволен и спортивными, и творческими итогами нашей подготовки с Александрия!

Имя международного мастера Бухути Гургенидзе хорошо известно любителям шахмат. Значительны его успехи и на тренерском поприще. Трижды становилась чемпионкой страны Нана Александрия, и каждый раз ее успех по праву делил заслуженный тренер республики Б. Гургенидзе.

Спокойный, не по-южному сдержанный Гургенидзе сразу меняется, когда речь заходит о его взглядах на кредо шахматного тренера, о том, как он работает с Н. Александрия, о ее спортивных и творческих результатах.



МЫ — ЗА ТРЕНЕРОВ!

— Чем отличалась ваша подготовка к чемпионату в Гори от работы накануне других соревнований?

— Практически ничем, поскольку убежден — вредно готовиться заранее (перед турниром) к каждой отдельной встрече. Другое дело, по ходу турнира. Тогда мы готовимся к конкретным противницам. А в период общей подготовки куда полезнее знакомиться с творчеством более крупных шахматистов, нежели будущие соперницы.

— И все-таки часто можно наблюдать обширное картотечное хозяйство, которое заводят на своих будущих противников шахматисты и особенно шахматистки...

— И зря! Не следует путать вредный картотечный метод с наличием необходимой информации. Кстати, информация — это прямое тренерское дело, в чем я особенно убедился на различных командных соревнованиях. (Примером может служить последняя женская Олимпиада в Люблине, где мы работали вместе с А. Константинопольским). Да и дебютное вооружение сейчас у каждого такое, что все равно трудно угадать, как сыграет противник. Ведь перед тобой тоже «хитрец-психолог». Самому надо быть как можно лучше вооруженным, уверенным в своих взглядах на ту или иную дебютную позицию.

— А какие дебютные взгляды вы (Нана и вы) исповедуете?

— Другим они кажутся оригинальными. Возможно, так оно и есть — мы везде ищем что-то необычное. Но это совсем не означает, что хотим просто сбить соперников с накатанного пути и затащить на какую-то свою, пусть не совсем прямую, но обязательно свою дорожку. Нет, мы просто абсолютно уверены в правильности и солидности выбираемых схем, они построены на здоровой позиционной основе, и я часто удивляюсь, почему так не играют другие.

Почему, к примеру, можно бороться за центр в защите Нимцовича, играя 3. . . Сb4 и не следует также поступать в сицилианской защите (наш любимый ход — 3. Сb5!). Законы и приемы во многих дебютах в общем одинаковы, но зачем играть так же, как и все, машинально записывая за пять минут на бланке пятнадцать общеизвестных ходов. Куда приятнее изобрести свежую или хотя бы относительно новую идею в дебюте. Правда, изобретение и шлифовка таких схем — дело трудоемкое, мы на него тратим немало сил и времени.

— У вас с Наной очень схожий дебютный репертуар...

— Ничего удивительного: мы ведь работаем вместе. Но поверьте, я не навязываю ей обязательно свое. Я вот французскую сам черными обычно не играю, да и схему, которую Нана применила против Затуловской, «навязывать» ей не собирался. Александрия решила играть так лишь потому что эта система пришлась ей по вкусу.

— Не много ли мы говорим о дебюте?

— А разве мы сейчас говорим о дебюте? Я — нет, я — о методе подготовки. О том, что все должно строиться на здоровой шахматной основе, на здоровом подходе. Стихия Наны — контратака, развертывающаяся как пружина. Но если нет базы, откуда пойдешь в контратаку? Если позиция по душе, то и считаешь с большим удовольствием. Кстати, в счете Нана превосходит, по-моему, многих мужчин. Рассчитывает далеко и точно. Но... излишество в том, что все позиции обязательно хочет рассчитать до конца. Нерационально это, утомительно, да и не нужно совсем. Представьте себе «эндшпиль» — ладья с королем против одинокого короля. Надо ли считать обязательно до мата!

С этим, в общем-то завидным качеством, трудно бороться: можно, отговаривая, подтолкнуть к другой, совсем уж нежелательной крайности, когда человек леннтся считать. Пожалуй, все-таки лучше развивать сильнейшие стороны шахматиста, напоминая иногда о вредности перегибов.

— А цейтноты? Они не от излишнего увлечения конкретной игрой?

— От этого, и еще от физической утомляемости. Бывает, сидит Нана и полчаса не видит простого и лучшего хода (а она всегда хочет сделать именно лучший ход). Значит, устала, трудно справиться с собой. В худших позициях она, объективно говоря, играет сильнее, чем когда имеет преимущество. Если плохо — заработаешь и через силу.

— Как у нее с реализацией перевеса?

— Оттого и хромает эта самая реализация, что Нана устает. Сейчас нам надо работать не столько над совершенствованием ее технического мастерства, сколько над улучшением ее общего физического состояния во время игры. Пока что высокий шахматный потенциал Александрия — непосильная нагрузка для ее физического базиса. Не всегда выдерживает эта основа. А здоровье — все-таки основа!

— Каковы ближайшие планы?

— Готовиться к межзональному, но не особенно уставая. Главное в области дебютной и общей подготовки уже сделано. На очереди — физподготовка.

Не случайно так много места отведено беседе с тренером победительницы чемпионата. Дело в том, что после опубликования в «64» № 43 репортажа А. Константинопольского и А. Рошаля «Эмансипация!» — Это самостоятельность» многие забили тревогу. Дескать, еженедельник выступает против тренеров, утверждает, будто они мешают и тому подобное. Это абсолютно не так. Мы за таких тренеров, как Б. Гургенидзе (прочтите еще раз о его взглядах на подготовку). Мы против начетничества и дебютного «натаскивания», против убивания самостоятельной мысли и творчества. Мы против тренерского ига, но — за Тренеров!

Примерно в таком духе высказались и выдающиеся советские тренеры гроссмейстеры И. Бондаревский и И. Болеславский, работавшие с шахматистками во время XXIX чемпионата СССР.

Большие волнения

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

с чашкой кофе в руках проходит мимо столпившихся за кулисами журналистов. Останавливается и, улыбаясь, рекомендует приготовиться к решительным действиям. Она-то знает— Шадура предложила мировую.

Нана недосягаема! Гремит аплодисментами зал, разом включаются огромные лампы, которые уже давно подготовлены «к бою». В пятом ряду партера мама Наны благодарит ее тренера Б. Гургенидзе. Опускает вдруг повлажневшие глаза много повидавший солдат войны отец Александрия. А какой-то карапуз еле-еле тащит огромный альбом на сцену — свой первый подарок чемпионке...

А Затуловская все еще с хмурым видом громит Хугашвили. Мелькнувшая было надежда на первое место пронеслась мимо. Потом говорит: «Вы спрашиваете, почему я не предложила ничью, когда стало ясно, что исход партии не может повлиять на качество получаемой мною медали? Потому, что у меня было лучше и и еще потому, что я люблю играть в шахматы. А вот почему Шадура согласилась на ничью? Ах, у нее было хуже? Ну и что? Ей-то все равно занимать последнее место. А мне каково?» — Чуть позже Татьяна немного успокоилась и стала куда объективней: «Александрия играла блестяще, набрала уйму очков, и я поздравляю ее с заслуженным успехом. А Шадуру можно понять: не каждый день выпадает ничья с трехкратной чемпионкой страны».

Оставалась еще одна партия, которую жестокий жребий сделал самой последней. Жестокий потому, что даже трудно себе представить волнение шахматисток, обязанных каждым ходом решать столь многое. Поединок Коноплева — Борисенко, где белые стояли насмерть (им необходима ничья), оставляет в зале даже самых радостных поклонников... Наны. Все хотят знать, кто же последней захлопнет дверь поезда, уходящего в межзональные дали.

Решающая встреча была отложена, и погрустневшая Борисенко на целую ночь ушла в анализ. У нее в эндшпиле оставалось лишь моральное преимущество, увы, недостаточное для победы. Это подтвердило доигрывание.

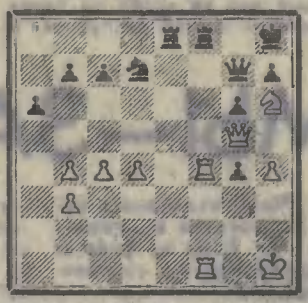
Наталия Коноплева: «Я безмерно счастлива, полжизни отдала бы за эти пол-очка. Теперь наступило облегчение, и в последующих соревнованиях постараюсь играть так же раскрепощенно, как Нана Александрия».

Репортаж из Гори вели международный мастер **А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ** и мастер **А. РОШАЛЬ**.

На стр. 6—7 читатели найдут статью «Внимание — тактика!», где даны несколько тактических схваток из XXXVII первенства страны среди мужчин. Два ниже приводящихся примера говорят, что женщины не собираются отставать от мужчин!

НА ОСТРИЕ ТАКТИКИ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Л. КРИСТОЛ



39. Kf7+! Крg8 40. Фd5! Кb6 41. Кh6++ Крh8 42. Л:f8+ Л:f8 43. Л:f8+ Черные сдались.

Е. РУБЦОВА — К. ЗВОРЫКИНА

27. ed Л:e3 28. Л:e3 Фd8 29. Лe8 Ф:d7 30. Л:f8 Фe7 31. Л:b8 Фe1+ 32. Крc2 Ф:g3 33. Cg8+ Крh6 34. Лd7 Фf2+ 35. Крb1 Фf1+ 36. Кd1 g5 37. hg+ Крg6 38. Ch7×.

(Фотохроника ТАСС).

Вот что сказала трехкратная чемпионка страны Нана Александрия сразу после своей победы в XXIX первенстве СССР:

— Испытываю смешанное состояние счастья и усталости. Хотя в этом году почетное звание далось несколько легче, нежели в прошлом (тогда все-таки был еще и дополнительный матч), однако волнение, которое испытываешь, выступая на глазах у своих земляков, мне ни с чем не сравнить.

После Олимпиады в Люблине стремилась попасть только в межзональную тройку, а когда игра пошла, захотелось, разумеется, большего. Самую серьезную конкуренцию испытывала со стороны Лены Рубцовой, а на финише разыгралась и Татьяна Затуловская. Победить мне помог мой постоянный тренер и друг Бухути Гургенидзе и ему — самое первое спасибо!

Что дальше? Раз уж начала играть в шахматы, придется стремиться к хорошим спортивным результатам. А для этого многое надо. Например, заниматься всерьез физкультурой, чтобы поменьше уставать. Стыдно в этом признаваться, но даже с зарядкой дело обстоит неблагополучно. Спорт люблю наблюдать со стороны. Больше всего нравится баскетбол — там много забивают, не то что в футболе. А гол — самое красивое в игре. Потому-то, наверное, и не люблю ничьих, а больше всего люблю атаковать.

Не просто сочетать занятия шахматами с учебой на четвертом курсе факультета западноевропейских языков и литературы в Тбилисском университете. Правда, пока что учусь на отлично, без четверок, уже в известной мере овладела английским языком (моя специализация), на очереди — французский. Ох, как мало свободного времени, а хочется еще и прочесть побольше. Чтение — это мое любимое занятие. Люблю всех писателей, а больше всех Э. Хемингуэя...

Наталья Коноплева.

КОНОПЛЕВА—РАННИКУ

Голландская защита

1. Кf3 e6 2. d4 f5 3. g3 b6. Делая этот ход, Раннику должна была считаться с ответом 4. d5. **4. Cg2 Cb7 5. 0-0 Кf6 6. c4 a5.** Черные безучастно относятся к своим позициям в центре. 7. d5 снова выглядело обещающе для белых.

7. Кc3 Cb4 8. Фc2 0-0 9. Cf4 Ка6 10. Лad1 С:c3 11. Ф:c3 Фe7 12. Лfe1 d6 13. a3 Лae8 14. b4 Кe4 15. Фb2 ab 16. ab c5 17. dc bc 18. b5 Кb4. Белые должны считаться с контригрой противника. Коноплева принимает правильное решение, стремясь упростить позицию.

19. Кd2 e5. Заслуживало внимания и 19... d5. Не годилось 19... К:d2 20. С:d2 С:g2 21. Кр:g2 Фb7+ 22. f3 Кc6 из-за 23. Cc3!

20. К:e4! Ничего не давало 20. Ce3 К:d2 21. С:d2 С:g2 22. Кр:g2 Фb7+ 23. Крg1 Кc6 24. Cc3 из-за 24... Кd4.

20... fe. Ошибка. Необходимо было 20... С:e4, тогда после 21. С:e4 у черных был выбор между 21... fe 22. Cd2 Фf7 и 23... Ф:c4) 22... Фe6 — с видами на атаку по белым полям — и 21... ef 22. Cf3 fg 23. hg f4 с атакой по черным полям.

Если же на 20... С:e4 белые отвечают 21. Ce3 или 21. Cd2, то черные после 21... С:g2 22. Кр:g2 Фb7+ 23. Крg1 Кc6 вводят в игру коня.

21. Ce3. Не 21. Cd2 ввиду 21... Фf7 22. Лf1 Ф:c4 23. Л:d6 Ф:b5.

21... Лf7. Очевидный промах. Следовало защищаться путем 21... Фe6 22. Фb1 Фg6 и не опасно 23. Cd2 из-за 23... Кc2! 24. Ф:c2 e3! Теперь же борьба заканчивается.

22. Фb1! d5 23. cd К:d5 24. Ф:e4 Лd8 25. Фh4! Ф:h4 26. gh c4 27. Cg5 Лdd7 28. Ch3 Лd6 29. e4 Лg6 30. ed h6 31. Ce6, и белые выиграли.

Наши корреспонденты попросили международного мастера Валентину КОЗЛОВСКУЮ и ее тренера гроссмейстера Игоря БОНДАРЕВСКОГО рассказать, как проходили анализ и доигрывание любопытнейшего окончания Затуловская—Козловская, привлекшего всеобщее внимание.

— Партия была отложена в такой, на первый взгляд, равной позиции.

Как мы и предполагали, бакинка записала ход **44. Крd3.** Дальнейшие события развивались в соответствии с домашним анализом.

44... Лb4 45. Л:b4 ab 46. Лf2 Крe5 (!). Вот, пожалуй, главный психологический момент этого эндшпиля, своеобразная ловушка. Если бы черные сыграли сразу 46... Лa7, то Затуловская, не колеблясь, наверняка бы ответила 47. Крc4 и на 47... Крe5 — 48. Cf5. Теперь же она сначала защищает пешку **47. Cf5** и после **47... Лa7** соблазняется «атакующим» **48. Лc2.**

48... c4+!! Чем бить? 49. bc теряет ладью — 49... Лa3+. После 49. Л:c4 Л:a2 50. Лc6 Лd2+ 51. Крc4 Лc2+ черные побеждают, хотя и не без технических трудностей. (Читателям безусловно будет интересно самим убедиться в этом). В партии же последовало **49. Кр:c4 Лc7+ 50. Крd3 Лc3+ 51. Л:c3** dc.

Изумительная позиция! На доске разноцветные слоны, у черных на пешку меньше, только одна проходная, и тем не менее они форсированно побеждают... Их план — перевод слона на диагональ f8—c5, пробег королем за пешкой h3 и образование второй проходной.

52. Cg6. Варианты, аналогичные тем, что случились в партии, получались и после 52. a3 ba 53. Кр:c3 Cd2+! 54. Крc2 Cb4 и т. д.

Примечание редакции. Здесь белые добивались ничьей, пожертвовав две пешки: 52. d6 Кр:d6 53. e5+! Кр:e5 54. Крe2 с последующим 55. Крf3.

52... Cg3! (но не 52... Ch2, так как может понадобиться шах с e1, чтобы попасть все на ту же диагональ) **53. Ce8.** Хитрее было 53. Крe2, заставляя черных продемонстрировать еще одну тонкость — 53... Ch2!, но не 53... Cf2 ввиду 54. d6!.

53... Cf2 54. Cg6 Cc5 55. Ch7 Крf4 56. Крe2 Крg3 57. Cf5 Кр:h3 58. e5 fe 59. Крf3 Крh4 60. Cg6 Cd6 (цугцванг!) **61. Ce4 h5 62. gh Кр:h5 63. Крe3 g4 64. Крd3 Крg5.** Белые сдались.

Бывало и так. В комнате для анализа партий появился новичок. Урок ведет В. Борисенко.

XXXVII ЧЕМПИОНАТ СССР

Х. МУЧНИК, мастер

ВНИМАНИЕ — ТАКТИКА!

Минувшее зональное первенство страны стало достоянием истории. Но бесспорно, что его творческое содержание еще долгое время будет оставаться предметом оживленной дискуссии. Ни в коей мере не претендуя на всеобъемлющее, исчерпывающее исследование тактических идей чемпионата, автор лишь частично освещает эту сторону творчества участников.

ТУКМАКОВ — ТАЛЬ

Эта позиция возникла после того, как Таль в ответ на 17. ef сыграл 17. . . С:f5, приглашая белых выиграть фигуру ходом 18. g4, что они и не замедлили сделать. Последовало:

18. . . К:c4 19. С:c4. На 19. Ф:c4 следует 19. . . Cd7.

19. . . b5 20. ab Л:b6 21. Фa2. Вариант 21. Фa3 Лb4 22. b3 Cd4+ 23. Крg2 Фg7 оставлял за черными ту же свободу действий.

21. . . Cd4+ 22. Крg2. На 22. Крh1 вполне возможно 22. . . Ф:f7, и если 23. gf Ф:f5 24. Крg2 (защищаясь от угрозы 24. . . Фh3), то 24. . . Фc2+ 25. Кf2 (25. Крh1 Ле2! 26. С:e2 Ф:e2, и белым трудно вести защиту) 25. . . Ле1 26. Cd3 Л:f1 27. С:c2 Л:f2+ 28. Крh1 Лf1+ 29. Крg2 Лg1+ 30. Крh3 С:b2! 31. Ф:b2 Л:b2 32. С:b2 Кf4+ 33. Крh4 g5×. Забавен и другой финал: 22. Крh1 Фf7 23. gh Ле1 24. Л:e1 Се4! 25. Ле3 Ф:f3+!, и черные вновь матуют.

22. . . Фg7! Так как 23. gf gf+ 24. Крh1 Крh8! гибельно для белого короля, черные фигуры успевают благополучно соскочить с «вилки».

23. Кc3 Cd7 24. Cd2. Вновь 24. gh gh+ 25. Крh1 Ch3 ведет к победе черных.

24. . . Леb8 25. Лab1 Кf6, и черные быстро реализовали свой позиционный перевес.

ГУФЕЛЬД — ПЕТРОСЯН

Последний ход белых — 11. Фf3 — был явно неудачным. Несколькими энергичными пешечными ударами экс-чемпион мира разваливает позицию соперника.

11... d5! 12. ed c5! Выясняется, что у коня нет удобных полей для отступления. На 13. Кde2 следует 13. . . Cg4 14. Фf4 (14. Фg3 Кf5) 14. . . g5 15. Фe5 Кh5 16. Фe4 Cf5 17. Фf3 g4 с поимкой ферзя. Безрадостно и 13. Кb3 Cg4 14. Фf4 g5 15. Фe5 Кf5 с последующим 16. . . Ле8.

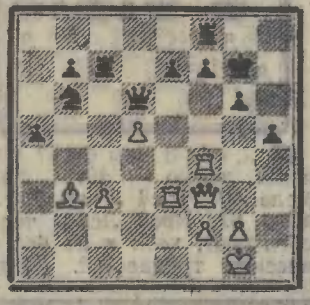
13. Кdb5 a6 14. d6 Кf5 15. Кc7 К:d6 16. 0—0—0 Ф:c7 17. Cf4 Cg4 18. Фd3. В случае 18. Фg3 Кf5! 19. С:c7 К:g3 20. С:g3 С:d1 белые остаются без качества.

18. . . b5! 19. Cd5 Лad8, и белые вскоре сдались.

Количество примеров на сложные, многовариантные комбинации можно без труда увеличить (вспомним хотя бы великолепную победу Штейна над Фурманом или головоломную схватку Савон — Геллер, обоюдоострые поединки Полугаевский — Таль и Полугаевский — Аверкин).

Не менее изящны и следующие тактические удары.

СМЫСЛОВ — ЛИБЕРЗОН



У белых преимущество. Экс-чемпион мира развивает стремительную атаку.

25. Ле6! Фc5. Вынужденно, иначе теряется конь.

26. Л:g6+! fg. Сразу проигрывает 26. . . Кр:g6 из-за 27. Фg3+ Крh7 28. Лf5 Лc6 29. Сc2! Лg6 30. Л:f7+!

27. Л:f8 Ф:c3. Или 27. . . Лc8 28. Лf7+ Крh8 29. Фf4 Крg8 30. d6.

28. Фf7+ Крh6 29. Фf4+ Крg7 30. Лf7+ Крg8 31. d6! Ф:b3 32. Лf8+. Черные сдались.

ТУКМАКОВ — ВАСЮКОВ

Используя открытое положение белого короля, Васюков проводит комбинацию, которую он должен был предвидеть заранее.

27. . . Л:e4!! 28. Крh2. После 28. de К:e4 29. Фe1 К:g5+ 30. Крh2 у черных три пешки за качество.

28. . . Фg7. Нельзя 29. С:f6 Ф:f6! 30. Л:f6 из-за 30. . . Л:h4×, а на 29. de выигрывает 29. . . К:e4 30. Фe3 fg 31. Cf3 Фh6 32. h5 Кf6.

29. Л:f6 Л:h4+ 30. Крg3 Лf4! Белые сдались.

БАЛАШОВ — ФУРМАН

У белых не хватает двух пешек. Но пожертвованы они не зря. Балашов доказывает, что перевес в развитии важнее.

13. Л:f7!! h5. Ладью брать нельзя: 13. . . Кр:f7 14. Фh5+ Крg7 15. Лf1, и нет защиты от мата.

14. e5! Ф:d4. И опять ладья неприкосновенна, так как после 14. . . Кр:f7 15. Фf3+ Крe8 16. Cg6+ Крd8 17. Ф:c3 белые выигрывают ферзя.

15. Кf3 Фе3 16. Сg6 Крd8 17. Фf4 Фh6 18. Се4 Крe8 19. К : h4 Фе6 (19. . . К : e5 20. Л : e7+ Кр : e7 21. Кf5+ с выигрышем), и в дальнейшем белые выгнали короля черных в центр, где он и погиб.

ПЛАТОНОВ — АВЕРКИН

25. . . e5! Отвоевывая выгодную стоянку для слона.

26. fe de 27. Кf5 Сb5 28. Фf2 Л : d3 29. cd Ка3+! Белые сдались, так как 30. ba С : d3+ 31. Крa1 Фс3+ ведет к мату.

И. ЗАЙЦЕВ — САВОН

24. Ке6+! Кратчайший путь к победе. Нельзя 24. . . fe 25. fe+ Крg8 из-за 26. e7!

24. . . С : e6 25. fe c4+ 26. Крh1 Фе5 27. ef Крe7 28. Лf5 Фе6 29. Ф : g7. Черные сдались.

А. ЗАЙЦЕВ — ГИПСЛИС

Жертвой слона черные форсируют выигрыш.

38. . . С : e4! 39. Фd1. Если 39. fe, то 39. . . f3.

39. . . Cd3! 40. Ф : d3 Фg2+ 41. Крe1 Ф : f2+. Белые сдались.

САВОН—КУПРЕЙЧИК

Первое впечатление (оно нередко обманчиво) таково, что у черных все в порядке. Но белые все-таки находят неожиданный удар.

29. К : e6! fe 30. С : e6+! Крh8. На 30. . . Л : e6 выигрывает 31. Фd5.

31. Фd4+ Cg7 32. Фd1 d5 33. С : c8. Черные сдались.

ТАЙМАНОВ — ПОЛУГАЕВСКИЙ

Тайманов продолжал 37. Лd6, и партия через 4 хода закончилась вничью. Следовало играть 37. ef! После 37... Ф : f4+ 38. Cg3 Ф : c1 39. Лd7!! белые выигрывали бы, несмотря на отсутствие целой ладьи. Например: 39. . . Лa5 40. Л : g7+ Крh8 41. Фd3, и мат неизбежен. Более сильным представляется ход 39. . . gf, но и он проигрывает: 40. Фd5+ Крh8 41. Фf7 Лe7 42. Ф : f6+ Крg8 43. Фg6+ Крf8 44. Cd6 Фf4+! 45. С : f4 Л : d7 46. С : b6+ Крe7 47. Cg5+ Крf8 48. Фе6. Этот вариант указан мастером Я. Муреем.

В заключение остановимся на красочной партии из последнего тура ЛУТИКОВ—ТАЙМАНОВ.

Здесь Лутиков сыграл 26. Крd2. После 26. . . Фd4 27. f5! Л : c2+, 28. Кр : c2 b3+ 29. Крd1 Фg1+ 30. Фе1 Ф : g2 возникла позиция, в которой он мог выиграть ходом 31. Фе3! Вот примерные варианты:

31... Лc8 32. ab С : b3+ 33. Крb1 ba+ 34. Л : a2.

31. . . Ф : b2 32. Лb1 Ф : a2 33. f6 Фg2 34. Ce2.

31. . . Лc8 32. ab С : b3+ 33. Крe1 Ф : b2 34. Лb1 Фе3+ 35. Крf2 Cc2 36. Лc1!

31. . . ba 32. Ce2 ef 33. Крd2 Лb8 34. b4 Ce6 35. Лg1 Фd5+ 36. Лd4 Фc6 37. Ф : h6 Фc1+ 38. Л:c1 gh.

Во всех случаях — белые выигрывают. Лутиков же сыграл 31. Фf1? и после любопытных осложнений в конце концов проиграл.

Приведенные примеры показывают, насколько сложной была обстановка в партиях 37-го. Даже опытные наши гроссмейстеры за доской, в условиях ограниченного времени, не всегда могли найти правильные тактические решения. Но именно такие турниры являются лучшей школой совершенствования молодых шахматистов. Да и только ли молодых!?

Комбинация!

Фото Ю. Моргулиса.

ТРИ НЕДЕЛИ ЗА ОКЕАНОМ

САН-ХУАН, 1969 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. СПАССКИЙ	◆	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11½	1
2. БИСГАЙЕР	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	10	2—4
3. БРАУН	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	10	2—4
4. ПАРМА	½	½	½	◆	½	½	1	1	½	½	0	½	1	1	1	1	10	2—4
5. ШМИД	½	½	½	½	◆	0	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	5
6. ДОННЕР	½	½	½	½	1	◆	0	½	0	1	½	½	1	½	1	1	9	6—7
7. ЛАРСЕН	0	½	½	0	0	1	◆	½	0	½	1	1	1	1	1	1	9	6—7
8. ДАМЯНОВИЧ	½	½	½	0	½	½	½	◆	1	0	½	½	½	1	1	1	8½	8—9
9. КАПЛАН	½	0	½	½	½	1	1	0	◆	1	½	1	½	½	½	½	8½	8—9
10. КАВАЛЕК	0	½	0	½	½	0	½	1	0	◆	½	½	1	1	1	1	8	10
11. БИРН Р.	0	½	½	1	½	½	0	½	½	½	◆	0	1	1	1	0	7½	11—12
12. О'КЕЛЛИ	0	½	½	½	½	½	0	½	0	½	1	◆	0	1	1	1	7½	11—12
13. БЕРРИОС	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	0	1	◆	1	1	1	5	13
14. КОЛОН А.	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	0	0	◆	½	1	2½	14
15. КОЛОН М.	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	◆	1	2	15
16. МАРТИНЕС	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	0	0	0	◆	1½	16

В № 21 «Шахматной Москвы» была опубликована большая статья чемпиона мира Б. Спасского. Предлагаем эту статью с небольшими сокращениями вниманию наших читателей.

Я НЕ СТАНУ утверждать, что международный турнир в Сан-Хуане был по своему составу очень сильным, но все же в нем приняли участие довольно крепкие и, безусловно, опытные шахматисты. Во всяком случае, 10 гроссмейстеров и два международных мастера — это совсем не плохо для такого соревнования.

Лично для меня турнир имел важное значение. Я понимал, что к моему первому выступлению в звании чемпиона мира отнесутся с особым вниманием, а чувствовал я себя недостаточно уверенно. В старые времена шахматисты, завоевавшие титул чемпиона мира, уходили на довольно длительный срок «в подполье», чтобы окончательно прийти в себя и хорошо подготовиться к новым сражениям. Мне же пришлось сесть за доску вскоре после матча с Т. Петросяном.

Стартовал я удачно, выиграв первые три партии, в том числе и у своего постоянного конкурента Б. Ларсена. По отношению к датскому гроссмейстеру я в последнее время настроен весьма миролюбиво. Но сам Ларсен, по-видимому, никак не может простить мне «битву при Мальме» в бытность претендентом. Поэтому в каждой новой встрече он жаждет реванша и, как это нередко случается, становится жертвой собственной агрессивности. Так было и на сей раз.

Замечу, что Ларсен приехал в Пуэрто-Рико весьма и весьма утомленным. На это обратили внимание участники турнира. Незадолго до начала соревнования он гастролировал с сеансами одновременной игры и, конечно, очень устал. Ларсен проиграл в Сан-Хуане четыре партии. Это слишком много для шахматиста его класса.

В четвертом туре я упустил возможность выигрыша у Б. Пармы. Я доигрывал эту партию дважды, но так и не смог реализовать свой перевес.

Здесь я должен рассказать о регламенте турнира. Тур начинался в 16 часов (разумеется, по местному времени) и кончался в 21 час. Затем следовал полуторачасовой перерыв, и если у вас была отложенная партия, то в 22 часа 30 минут вы снова садились за доску и играли до... следующего дня, то есть до половины первого ночи.

Таким образом, участники, имевшие отложенные партии, были «обеспечены» 8,5-часовым рабочим днем, так как во время полуторачасового перерыва обычно бывало не до отдыха.

Утомленный бесконечным доигрыванием, я допустил ошибку в партии с Уолтером Брауном и едва не проиграл ему.

Конечно, в тот момент (5-й тур) никто еще не знал, что Браун будет претендовать на высокое место в турнирной таблице. Для меня же он вообще был «темной лошадкой», в противном случае я бы играл с ним более осмотрительно...

Серия ничьих привела к тому, что я занял достойное место в многочисленной компании лидеров. Но я достаточно оптимистично расценивал свои шансы, так как на финише мне предстояли встречи с аутсайдерами турнира — пуэрториканскими шахматистами. Даже шедший впереди А. Бисгайер заметил как-то, обращаясь ко мне:

— Не беспокойтесь, Борис, первое место займете вы. Что касается меня, то я давно не играл в шахматы и буду рад, если подтвержу звание гроссмейстера...

Пуэрториканские мастера играют пока еще слабо, но зато неутомимо. Чемпион мира среди юношей 1967 года Х. Каплан несравненно сильнее своих земляков. Он очень симпатичный интеллигентный молодой человек. Х. Каплан долгое время сохранял шансы на выполнение гроссмейстерской нормы и, по-видимому, достиг бы цели, если бы не сыграл вничью... со всеми своими земляками.

...Одновременно с нашим турниром в Сан-Хуане проходил еще один открытый международный турнир класса «Б», а также очередной конгресс ФИДЕ.

Я обратил внимание на то, что нынешний конгресс по числу делегатов оказался менее представительным, нежели аналогичные конгрессы в Лугано и Тель-Авиве, на которых мне довелось присутствовать. Возможно, это объясняется тем, что президент ФИДЕ Ф. Рогард в последнее время отошел от активной организационной деятельности. Вот почему одним из главных вопросов, который подлежал рассмотрению на конгрессе, был вопрос об избрании нового президента. Баллотироваться на этот пост дал согласие М. Эйве, приехавший в Сан-Хуан.

Я выступил на генеральной ассамблее и от имени Шахматной федерации СССР, ведущих советских шахматистов и от себя лично предложил на должность президента ФИДЕ кандидатуру М. Эйве. М. Эйве пользуется огромным авторитетом во всем мире и представляет одну из ведущих шахматных держав — Голландию. Кроме того, мне кажется, что руководство ФИДЕ должно находиться в Европе, где проживает основная масса сильнейших шахматистов мира.

...По дороге в Москву я провел несколько часов в Нью-Йорке. Меня попросили выступить в Организации Объединенных Наций. При ООН имеется довольно активная международная шахматная секция и свой шахматный клуб. Сеанс на 20 досках оказался для меня очень трудным и продолжался 2½ часа. Все же мне удалось выиграть 19 партий при одной ничьей. После сеанса я ответил на самые разнообразные вопросы присутствовавших.

В Нью-Йорке возрос интерес к шахматам. Там множество шахматных клубов, издаются два шахматных журнала, проводятся разнообразные соревнования.

Я посетил президента знаменитого Манхеттенского клуба Ганса Кмоха, который в свое время тепло поздравил меня с завоеванием звания чемпиона мира. Хотя мы с ним никогда ранее не встречались, он сразу узнал меня и был несказанно обрадован. И мне было очень приятно засвидетельствовать свое уважение человеку, который еще в 1934 году приезжал в нашу страну, чтобы поделиться опытом с советскими шахматистами.

Прощаясь со мной, Г. Кмох про-

сил передать большой привет его давним знакомым — М. Ботвиннику, П. Keресу, В. Смыслову и С. Флору, что я с удовольствием и делаю.

В Сан-Хуане мне довелось встретиться с ответственным секретарем Шахматной федерации США К. Эдмондсоном. Разговор зашел о Р. Фишере, которого приглашали на турнир в Сан-Хуан, но от которого так и не получили ответа.

Где сейчас находится Фишер, что делает и чего хочет, — никто не знает...

Недавно вышла в свет новая книга Фишера «60 партий». Она мне очень понравилась. Откровенность и непосредственность Фишера в жизни делают его слишком уязвимым, приводят его порой в затруднительное положение. Но комментарии Фишера к собственным партиям просто милы. Он говорит, например: «Тут я допустил просмотр» или «В этом варианте я не видел последнего хода». Фишер не рядится в красивые одежды, как это делают многие. В этом смысле он напоминает В. Корчного, чьи комментарии мне также нравятся. Виктор бывает беспощаден не только к другим, но и к самому себе. Однако на него зачастую обижаются...

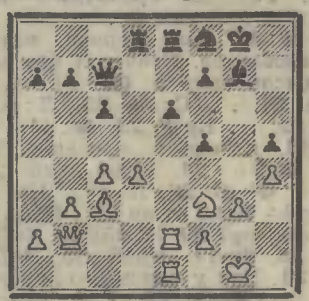
Огромный интерес во всем мире вызывает сейчас предстоящий матч между М. Ботвинником и Р. Фишером. Об исходе этого поединка делаются самые разнообразные предположения. Матч из 18 партий предполагается провести в марте — апреле будущего года в Голландии, где к Ботвиннику относятся с большой симпатией.

Фишер пока молчит, но я знаю, что американский гроссмейстер встретил это предложение с большим энтузиазмом, и не исключена возможность, что причиной уединения Фишера является желание как можно тщательнее к этому матчу подготовиться.

Сыграны в Сан-Хуане

СПАССКИЙ — О'КЕЛЛИ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Cd7 5. Kf3 Cc6 6. Cd3 C:e4 7. C:e4 c6 8. 0—0 Kf6 9. Cd3 Kbd7 10. c4 Cd6 11. b3 0—0 12. Cb2 Фc7 13. Фc2 Лfe8 14. Лfe1 Cf8 16. Лad1 g6 16. Cf1 Cg7 17. g3 Лad8 18. Cg2 Kh5 19. Лe2 ЛcB 20. h4 Лcd8 21. Лde1 Khf6 22. Фc1 h5 23. Ch3 Kf8 24. Фa1 Kg4 25. Cc3 Kh6 26. Фb2 Kf5 27. C:f5 gf.



28. d5 C:c3 29. Ф:c3 cd 30. Kd4 Фd7 31. c5 Kh7 32. b4 a6 33. a4 Лc8 34. b5 ab 36. ab Лf8 36. c6 bc 37. bc Фd8 38. Cc1 Kf6 39. c7 Фd7 40. Фe3 Ke4 41. f3 e5 42. fe f4 43. gf ed 44. Лg2+. Черные сдались.

БРАУН — СПАССКИЙ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Лe8 14. Kg3 Cf8 15. Kh2 d5 16. Фf3 Фc8 17. Cg5 de 18. de Kfd7 19. Лad1 Kb6 20. Kg4 Фe6 21. b3 a5 22. Фf5 a4 23. Ф:e6 Л:e6 24. Cc1 f6 25. Ke3 Лee8 26. b4 Ke6 27. Cd3 Ca6 28. Kd5 Kc8 29. a3 Kd6 30. Cf1 c6 31. Kb6 Лa7 32. Ce3 c5 33. bc Kc4 34. C:c4 bc 35 Kd7 Cc8 36. К:f8 Кр:f8 37. Лb1 Kf4 38. C:f4 ef 39. Kh5 f3 40. g4 Лe5 41. Лe3 Л:c5 42. Лb4 Cb7 43. Kg3 Cc6 44. Kf5 Лc7 45. Крh2 Ce8 46. Крg3 Лb5 47. Kd4 Л:b4 48. cb Лd7 49. Ke6+ Крf7 50. Kc5 Лd1 51. Лc3 Cb5 52. Кр:f3 Крe7 53. Крg3 Крd6 54. f4 g5 55. e5+ fe 56. f5 h6 57. Крf2 Лd4 58. Ke6 Лd2+ 59. Крe1 Лa2 60. Kc5 Cc6 61. f6 Лa1+ 62. Крe2 Лa2+ 63. Крe1 Лa1+ 64. Крe2 Лa2+ 65. Крe1. Ничья.

МАРТИНЕС — СПАССКИЙ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Лe8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. b3 Cg7 16. d5 Kb6 17. Ce3 Лc8 18. Фd2 c6 19. dc Л:c6 20. Лac1 Фc7 21. Cb1 d5 22. Cg5 de 23. К:e4 Kfd5 24. Ch6 Лc8 25. Лed1 f5 26. C:g7 Ф:g7 27. Keg5 К:c3 28. Фd8+.

28. . . Фf8 29. Ф:f8+ Кр:f8 30. К:e5 Ke2+ 31. Крf1 Л:c1. Белые сдались.

СПАССКИЙ — ПАРМА
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Ce3 Kc6 8. Фd2 e5 9. d5 Ke7 10. Лad1 C:f3 11. C:f3 Kd7 12. Ce2 f5 13. g3 Kf6 14. f3 Фd7 15. Cb5 Фc8 16. Лf2 a6 17. Cf1 Kh5 18. Ch3 Фe8 19. Ke2 КрhB 20. c4 b6 21. Лdf1 Фf7 22. f4 ef 23. C:f4 K:f4 24. K:f4 Ch6 25. Фe1 C:f4 26. Л:f4 g5 27. Л4f2 f4 28. gf gf 29. Фc3+ Фg7 30. Ф:g7+ Кр:g7 31. Ce6 Hg6 32. Cf5 Ke5 33. Л:f4 Лf6 34. Лc1 Лaf8 35. Лc3 Лg6+ 36. Крf2 Лg4 37. Л:g4 K:g4+ 38. Крe2 Ke5 39. b4 a5 40. ba Лa8 41. Лa3 Л:a5 42. Л:a5 ba 43. Крd2 K:c4+ 44. Крd3 Kb6 45. Крd4 h6 46. e5 Крf7 47. h4 Крe7 48. Ch3 Ka4 49. Cf1 Kb6 50. Cb5 de+. и партия вскоре закончилась вничью.

Роберт Дж. ФИШЕР

«Мои шестьдесят памятных партий»

БИБЛИОТЕКА 64

ОТ ПЕРЕВОДЧИКА

До этого Фишер выпустил шахматный учебник, прокомментировал для печати буквально считанные партии, причем большая часть из них была сыграна без его участия. Двадцатишестилетний гроссмейстер явно не искал успеха на литературном поприще. И вот новая большая и серьезная книга!

Автор в коротком предисловии выражает благодарность гроссмейстеру Эвансу, «помогавшему в подготовке текста». Эванс, профессиональный драматург и сценарист, «Помощь» привела к неоднородности языка, порой режущей глаз.

Книга ясно выражает стремление Фишера к самоутверждению — об этом говорит полемичный, даже задиристый характер примечаний. Однако в них всегда ощущается стремление автора докопаться до сути, открыть подлинную истину, избежать «общих», ничего не дающих фраз.

Приводим одну партию из книги, далеко не лучшую, но весьма типичную для Фишера как комментатора. Характерно обилие ссылок на партии советских шахматистов.

В. МУРАХВЕРИ.

ФИШЕР — РЕШЕВСКИЙ

2-я партия матча
Нью-Йорк, 1961 г.

Дебют всегда был слабым местом нашего ветерана, и кто знает — насколько высоко мог бы забраться Решевский, не будь у него такого недостатка.

Как бы то ни было, знакомство с последними тонкостями помогает сберечь время на часах, а при случае и захватить противника врасплох. Хотя Решевский был слабее в теоретическом споре (после 13.Cf3), практическая сноровка позволила ему выкрутиться, — но ценой большой потери времени. В конечном счете часы, равно как и настойчивость Фишера, стали причиной поражения черных. (Л. Эванс).

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6. Давая белым возможность применить систему Мароци (5. c4). По-видимому, Решевский делал на нее ставку в этом матче. Идея черных заключается в том, чтобы не спешить с d7 — d6 и по возможности провести сразу d7 — d5, сберегая тем самым темп.

5. Кc3. В 11-й партии матча я добился перевеса более обычным путем: 5. c4 Kf6 6. Кc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Фd2 и т. д.

5. . . Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2. В 4 и 6-й партиях матча я продолжал 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Kg4 9. Ф:g4 K:d4, и теперь белые получали преимущество как после 10. Фh4 (4-я партия), так и после 10. Фd1 (6-я партия).

(Продолжение на 10-й стр.)

«Мои шестьдесят памятных партий»

(Продолжение. Начало на 9-й стр.)

7. . . 0—0. Если 7. . . d5?, то ход 8. Cb5 выигрывает пешку.

8. f4. Несмотря на знакомство Решевского с вариантом дракона, я чувствовал, что на самом деле он не в курсе последних открытий в атаке Алехина.

Соль «ускоренного фианкетто» черных выявляется после безразличного 8. 0—0? d5! 9. ed Kb4.

8. . . d6. Сейчас 8. . . d5? 9. e5 Ke4 10. K:e4 de 11. K:c6 bc 12. Ф:d8 Л:d8. 13. Cc4 дает белым выигранное окончание (Олафссон — Ларсен, Вагенинген, 1967).

9. Kb3 Ce6. Я был прав. Это старый и второсортный ход. Правильно 9. . . a5! 10. a4 Ce6 11. Kd4? (после 11. g4 Kb4! черного коня уже нельзя прогнать путем a2—a3; лучшее для белых — 11. 0—0 Лc8 с равенством) 11. . . Фb6! 12. K:e6 Ф:e3 13. K:f8 Kg4 с сильной атакой (Макиевский — Вересов, СССР, 1954 г.).

10. g4 d5 11. f5 Cc8. Липницкий рекомендовал 11. . . gf. Интересная мысль.

12. ed Kb4.

13. Cf3! Современный путь — белые удерживают свою центральную пешку, жертвуя две пешки королевского фланга; но при этом открываются линии для атаки на черного короля. 13. d6 ведет только к ничьей, что известно по знаменитой партии Алехин — Ботвинник, Ноттингэм, 1936 г. — 13. . . Ф:d6! (13. . . ed? 14. g5) 14. Cc5 Ff4 15. Лf1 Ф:h2 16. C:b4 K:g4! 17. C:g4 Фg3+ 18. Лf2 Фg1+ с вечным шахом. Слабо также 13. fg hg 14. Cf3 C:g4! 15. C:g4 K:g4 16. Ф:g4 K:c2+ 17. Kpf2 K:a1 18. Л:a1 Лc8! с хорошей игрой. Если 13. Cd4?, то 13. . . Лc4 (Панов).

13. . . gf 14. a3 fg 15. Cg2! На 15. ab черные продолжают 15. . . gf 16. Ф:f3 Cg4 и далее Cg4—h5—g6. Идея белых в том, чтобы запереть слона c8 на ферзевом фланге.

15. . . Ka6 16. Фd3! Усиление Нея. После 16. Фe2 Cf5! черный слон может защищать королевский фланг, — если нужно, отступая на g6.

16. . . e6. Лучший ход в трудной позиции. До сих пор мы оба играли быстро, но теперь Решевский начал поглощать свой запас времени. После 16. . . Kd7 17. 0—0—0 Ke5 18. Фe2 у черных нет игры. Белые проводят h2—h3 и ставят слона на d4.

17. 0—0—0. После 17. d6? Kd5! 18. C:d5 ed 19. Ф:d5 Лe8 черные захватили бы инициативу.

17. . . K:d5. Меньшее из зол. На 17. . . ed сильно 18. h3 g3 19. Cd4.

18. h3 g3 19. Лhg1 Фd6! Решевский отлично защищается.

20. C:d5 ed.

Хотя у белых не хватает материала, их атака сильна — это очевидно. Главная проблема — как запустить сенокосилку.

21. K:d5? Дает черным вздохнуть свободнее. Сейчас я без задней мысли сыграл бы 21. Cd4! После 21. . . C:d4 22. Л:g3+ Cg7 (22. . . Kph8 23. Ф:d4+ f6 24. Лf3, и черные связаны) 23. Лdg1 Фh6+ 24. Kpb1 Ce6 25. Л:g7+ Ф:g7 26. Л:g7+ Kp:g7 27. Фg3+ Kph8 (если 27... Kpf6, то 28. Фd6 Kpg7 29. K:d5) 28. Фe5+ Kpg8 29. Фg5+ Kph8 30. Фf6+ Kpg8 31. Ke2 у черных нет ходов.

21. . . Kph8 22. Cf4. Теперь 22. Cd4 не так убедительно: 22. . . C:d4 (22. . . f6? 23. Л:g3 Ф:d5 24. C:f6!) 23. Ф:d4+ f6, и у белых нет форсировакного выигрыша.

22... Фg6 23. Фd2. Просматривая ответный ход, Вукович предлагал 23. Фf3, но тогда черные удерживают позицию путем 23... Cf5! 24. Л:g3 Фc6.

23. . . C:h3. Решевский слопал пешку, не дожидаясь повторного приглашения.

24. Л:g3 Cg4. Черным удалось перебросить слона на королевский фланг, загородив линию g. . .

25. Лh1. . . и поэтому белые начинают действовать по линии h!

25. . . Лfe8 26. Ke3.

26. . . Фe4? Стремясь к упрощениям и снятию напряжения, Решевский в цейтноте теряет правильный курс.

Соблазнительное 26. . . Фf6 опровергается путем 27. K:g4 Ф:b2+ 28. Kpd1 Лad8 29. Лd3 и т. д. Но простое 26. . . f5! было хорошей защитой (если 27. Фh2, то 27. . . Kpg8).

27. Фh2! Теперь крыша проваливается.

27. . . Ce6. Покойный Эйб Тернер предлагал 27. . . Cf5, но после 28. Л:g7! Kp:g7 29. K:f5+ Ф:f5 30. Kd4 белые выигрывают.

28. Л:g7! Вот оно! Как только этого слона не стало, белые начинают уборочную кампанию.

«Почему белые не сыграли 28. Kd2. . . ? Насколько я вижу, черные могли бы сразу сдаться. Или я ошибаюсь?» (А. Р. Б. Томас в письме журналу «Чесс»). Все верно, мистер Томас!

28. . . Kp:g7 29. Фh6+ Kpg8. Или 26. . . Kph8 27. Ce5+ с матом в два хода.

30. Лg1+ Фg6 31. Л:g6+ fg 32. Kd4 Лad8 33. Ce5 Лd7 34. K:e6 Л:e6 35. Kg4 Лf7 36. Фg5 Лf1+ 37. Kpd2 h5 38. Фd8+. Черные сдались.

ТРАДИЦИОННЫЕ лично-командные первенства Прибалтики имеют уже десятилетнюю историю. В первом турнире (1960 г.) единственный раз участвовал гроссмейстер — П. Керес, который и одержал победу. Далее чемпионами Прибалтики становились: Ней — в 1961, 1963 и 1964 гг., Буслаев и Журавлев — в 1962 г., Микенас — в 1965 г., Крупский — в 1966 г., Клован — в 1967 г., Витолиньш — в 1968 г.

Нынешний юбилейный турнир проходил в Риге. Праздником шахматистов Прибалтики его назвать, увы, нельзя. Неудобные сроки соревнования не позволили участвовать многим ведущим шахматистам. Но это еще полбеды. То одна, то другая республика присылает неполную команду (в нее должны входить три мастера и один кандидат). Поэтому ныне зачет шел только по трем участникам.

Чемпионат Прибалтики

Победу праздновали белорусские шахматисты, на втором месте — эстонцы, на третьем — хозяева.

Мастерская норма была очень высокой — 9½ очков из 14. Но эстонский кандидат в мастера Рытов ее даже перевыполнил—10 очков! Второе и третье места, отстав на 1½ очка, разделили Литвинов и Шерешевский.

Вот одна из партий турнира, представляющая теоретический интерес.

ГУТМАН — ЛАПИЕНИС
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ф:f3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. C:f6 K:f6 11. g4 b5 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8. Уже много лет белые стараются доказать выгоды своей позиции.

14. h4 b4 15. ab Л:b4 16. f5 Kc5 17. Ch3 Фb7. После 17. . . Фb6, продолжая 18. fe fe 19. K:e6 C:e6 20. C:e6 K:e6 21. Kd5 Фa5 22. K:b4 Ф:b4 23. e5, белые получают преимущество.

18. Лhf1. Слабее 18. b3 a5 19. fe fe 20. Лhf1, и по линии f черные организуют встречную игру.

18. . . 0—0. Ответственное решение.

19. f6 Cd8 20. fg Kp:g7 21. Фh5 K:e4.

Ослабление пункта e6 находит комбинационное опровержение.

22. C:e6! Л:d4. На 22. . . C:e6 решало 23. Фh6+ Krpg8 24. K:e6.

23. Фh6+ Krpg8 24. g6! Позиция черного короля разваливается.

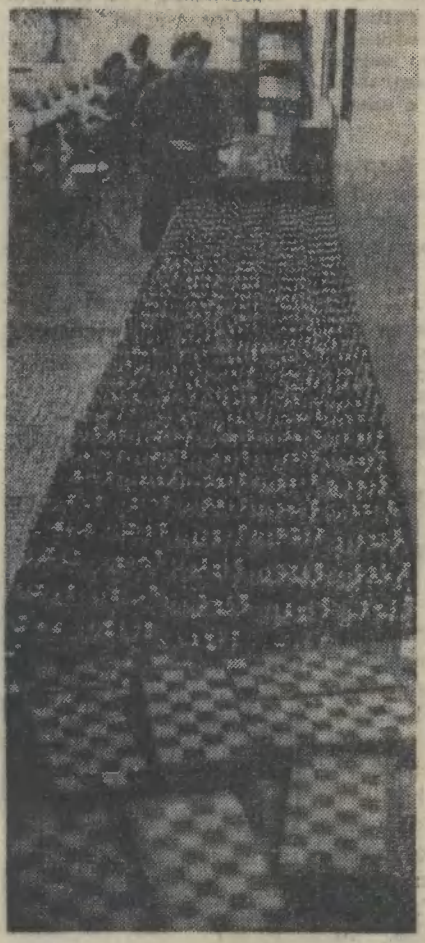
24. . . Л:d1+ 25. K:d1 hg 26. Ф:g6+ Kph8 27. C:f7 Kg5 28. hg C:g5+ 29. Ф:g5 Л:f7 30. Фd8+ Krpg7 31. Лg1+, и черные сдались.

Следующее первенство Прибалтики состоится в будущем году на эстонском курорте Пярну.

А. ГИПСЛИС,
международный гроссмейстер.

Подмосковье,
Перхушково

ЗДЕСЬ ДЕЛАЮТ ШАХМАТЫ



Уютный прямоугольник доски. Миниатюрные черно-белые фигурки... Выпускает эти магнитные шахматы Перхушковская фабрика культтоваров. Всего два года назад освоено их производство, но уже представлены они на «Знак качества». Навстречу 100-летию со дня рождения В. И. Ленина подготовлен специальный юбилейный выпуск.

Огромный светлый цех. И везде короли, королевы... В сборочном — тысячи царствующих особ. Новоиспеченные шахматные властелины, поблескивая свежим лаком, ждут очереди на упаковку. А там — дальние странствия. Заказы идут отовсюду — из городов нашей страны, из Венгрии, Болгарии...

Кропотливое это дело — изготовление шахматных фигур. На эту операцию ставят самых опытных мастеров, ведь до сих пор обточка фигур механизирована лишь частично. Впрочем, недавно токарь-гравер по металлу Володин спроектировал специальный станок-автомат. Не сегодня-завтра делать фигуры сможет любой.

Ни на одной фабрике не выпускают шахматы и шашки для слепых. Перхушковцы позаботились и о незрячих любителях.

Ассортимент выпускаемых изделий непрерывно растет.

В ближайшее время начнется выпуск портативных шахмат для туристов. Порадуются покупатели и тренировочным шахматам, и шахматным доскам из древесины ценных пород, которые украсят любую квартиру, удовлетворят самый изысканный вкус. По предложению художника Снидальского созданы образцы абстрактных шахматных фигур. Скоро эти оригинальные «Подарочные» поступят в продажу.

Продукция Перхушковской фабрики пользуется огромным спросом. Это неудивительно — шахматы у нас любят. А недавно в дирекцию с просьбой отпустить несколько комплектов магнитных шахмат обратились из Звездного городка. Не исключено, что именно на этих шахматах состоится первый звездный турнир на борту космического корабля!

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

Фото В. Кутырева.

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

БЕЗ ДОИГРЫВАНИЯ, БЕЗ ПРИСУЖДЕНИЯ

Когда на открытии XXXVII чемпионата СССР я рассказал о нижеизложенном гроссмейстеру Д. Бронштейну, он воодушевился: — Так напишите же об этом в «Советский спорт», в «64»!

Вообще говоря, идея обойтись без откладывания партий уже имеет многих горячих приверженцев. Ее предлагали, например, гроссмейстер М. Видмар (на страницах журнала «Шахматы»), профессор В. Соболев...

Поделюсь вкратце алукснен-ским опытом. Там, на фестивале, собралось 58 команд по 4 человека в каждой, игралось 8 туров по швейцарской системе (точнее, по ее алукснен-ской разновидности). Нетрудно подсчитать число партий — 928. Таким образом, опыт был поставлен масштабный. А суть его вот в чем. Контроль времени был установлен — **2 часа на первые 40 ходов** (с накоплением времени), а затем — **1 час до исходе партии** (как бы «часовой блиц»).

Это позволило: во-первых, избежать присуждения партий, которым, как правило, один, а нередко и оба партнера недовольны; во-вторых, избавить их от ночных бдений, да и не только их, но и других членов команды.

Почти тысяча партий — почти ни одного конфликта! Да и те недоразумения, что имели все-таки место, проистекали не от предложенного регламента. Более 200 человек — это столько же разных характеров — от ангельских до... (уже поверьте судье!). К тому же при присуждении трепка нервов и у судей и у участников была бы куда больше!

Замечу также, что даже полные 6 часов «томились» далеко не все участники. Уже после первых 4 часов заканчивались до 60 процентов встреч.

Я рассказал об алукснен-ском опыте и Т. Петросяну. Он его расценил так: — Для обычных соревнований этот порядок мне определенно не нравится. На соревнованиях особого типа, какими являются фестивали, это, однако, вполне приемлемо.

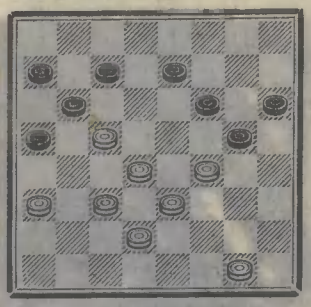
И. АЛЕКСЕЕВ,
судья всесоюзной категории.

З. ЦИРИК, гроссмейстер

И снова, и снова!

Многое уже найдено, изучено и проанализировано в нашей старинной шашечной игре. Но все время появляется что-то новое, интересное. Иногда в партиях возникают позиции с таким переплетением комбинационных и позиционных элементов, что просто дивуешься. И снова и снова мы ощущаем неисчерпаемость шашечной игры, снова и снова говорим о красоте шашечной партии.

НИЖЕ приводятся две позиции из моих любимых партий. Кажется, они достаточно интересны и не оставят равнодушными ценителей шашечного искусства.

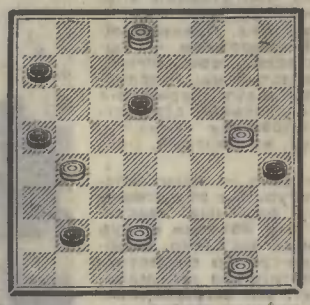


1. . . cd6 2. ab4! Белые идут на позицию с большим числом комбинационных ударов.

2. . . gh4! Черные благополучно обходят первый подводный рнф. Казалось бы, очень сильно 2. . . fe5 3. d : d8 b : b2 4. d : h4 a : e1, но... 5. fg5! hd2 6. gf2 e : g3 7. h : a1, с выигрышем.

3. fg5 h : f4 4. e : g5 fe5? Противник не подозревает о грозящей опасности. Необходимо было продолжать 4. . . de5! (быстро проигрывало 4. . . hg3 5. gh2 f : h4 6. h : f4 hg3 7. f : h2 de5 8. d : d8 b : b2 9. dc3 b : d4 10. bc5 d : b6 11. de7) 5. gh6! hg3 6. hg7 f : h8 7. d : d8 b : b2 8. dc3 b : d4 9. dh4 a : c3 10. h : b4, и ничья.

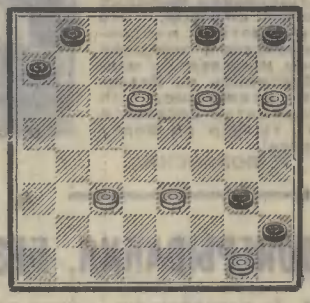
5. d : d8 b : b2.



Оба партнера шли на эту позицию, но оценивали ее по-разиому. Белые нашли здесь редкий по красоте выигрыш:

6. dc3! b : d4 7. gf2! a : c3 8. fe3!! d : f2 (8. . . h : f6 9. d : h4 d : f2 10. h : e7×).

9. da5 h : f6 10. a : c5, уничтожая четыре шашки.



Ход черных. Естественно, что нужно играть **1. . . gf2,** ибо на 1. . . ab6? последует 2. de7 f : d6 3. ef4 g : g7 4. h : a7×.

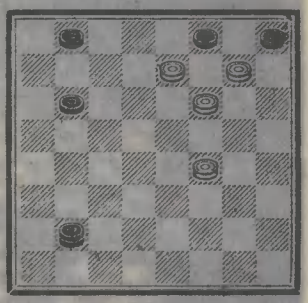
2. ef4 ab6? Ведет к проигрышу. Нельзя и 2... fe1 из-за 3. fg5 e:e7 4. f: d8×. Ничья достигалась эффектным ходом 2. . . hg7! 3. f : h8 fe1 4. cd4 eh4, и несмотря на лишнюю шашку белые не имеют ни малейших шансов на успех.

Попытка черных форсировать ничью ходом 2. . . bc7 встречала красивое возражение: 3. d : b8 fe1 4. cd4 eh4 5. fg5 ab6 (кажется, что от угрозы 6. . . bc5 и 7. . . hg7 нет защиты...) 6. bf4! и теперь черных уже ничто не может спасти — если 6. . . bc5 7. d : b6 hg7 8. f : h8 h : a5, то 9. hc3! a : g5 10. h : f4×. Или 6. . . ba5 7. fc1 he1 8. fe7 f : d6 9. dc5! d : b4 10. cd2 e : c3 11. gf6 c : g7 12. h : a3×.

3. g : e3 hg1. Лучший ход в данной позиции. Выжидать черным бесполезно, например: 3. . . ba7 4. ed4 bc5 5. d : b4 hg1 6. bc5 gf2 7. de5 f : b6 8. fe7 f : d6 9. e : a5 и белые выиграли, или 3. . . bc5 4. d : b4 hg1 5. cd4 bc7 6. fe5 cb6 7. bc5 gh2 8. c : a7 h : b8 9. dc5 bg3 10. ab8 gh4 11. fg7 h : f6 12. cb6×.

4. de7! Белые начинают серию тактических ударов, приводящих к очень необычной позиции. Не выигрывало 4. cd4 ba7! 5. fe5 ba5 6. fe7 ab6 7. ed8 fg7 8. h : f8 hg7 9. f : h6 bc5.

4. . . g : b2 5. hg7!



5. . . f : d6. Если 5. . . f : h6, то 6. ef8 b : g7 7. fg5 h : f4 8. f : a7×.

6. fe5! d : f4 7. gf8 b : g7 8. f : a7, и белые выиграли.

Еще один чемпионат

В харьковском шахматно-шашечном клубе состоялось открытие XV чемпионата страны по международным шашкам.

Главный судья — международный арбитр В. Мышковский (Москва) провел жеребьевку:

1. (пока оставлен свободным) 2. Международный мастер **В. Каплан** (Киев, «Авангард»). 3. Мастер **С. Гершт** (Ленинград, Вооруженные Силы) 4. Международный гроссмейстер **В. Щеголев** (Москва, «Локомотив»). 5. Мастер **А. Дуклер** (Одесса, «Буревестник»). 6. Международный мастер **Н. Сретенский** (Калинин, «Труд»). 7. Мастер **Э. Мерин** (Рига, Вооруженные Силы). 8. Мастер **В. Вейцман** (Ленинград, Вооруженные Силы). 9. Мастер **А. Могилянский** (Ленинград, «Спартак»). 10. Международный мастер **А. Гантварг** (Минск, «Буревестник»). 11. Мастер **М. Кац** (Минск, «Буревестник»). 12. Мастер **Л. Залитис** (Рига, Вооруженные Силы). 13. Мастер **Я. Шаус** (Рига, Вооруженные Силы). 14. Мастер **Э. Померанец** (Киев, «Авангард»). 15. Мастер **С. Давыдов** (Ташкент, «Спартак»). 16. Международный мастер **С. Егоров** (Ленинград, «Труд»). 17. Мастер **Л. Ципес** (Харьков, «Авангард»). 18. Мастер **В. Епифанов** (Ленинград, «Буревестник»). 19. Мастер **В. Агафонов** (Москва, «Локомотив»).

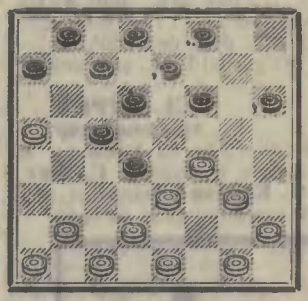
В первом туре Каплан выиграл у Агафонова, Епифанов — у Герштa. Остальные партии закончились вничью. Давыдов прибыл на турнир с опозданием, и его встреча со Сретенским перенесена на день доигрывания.

Борьба за золотую медаль в этом году ожидается особенно упорной — ведь победитель получает право участвовать в турнире претендентов, который состоится в 1970 году.

● ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В № 14 «64» за 1969 г. (раздел «Теоретические заметки») опубликована партия **Ю. Кустарев — П. Святой.** На мой взгляд, анализы к ней нуждаются в некоторых уточнениях.

Авторитет выдающегося аналитика В. И. Шошина, опубликовавшего в 1908—1910 гг. в «Литературных приложениях к «Ниве» обстоятельные анализы «Игры Романычева», до сих пор довлеет над многими комментаторами. Вот и Ю. Кустарев вслед за В. И. Шошиным ставит к ходу 7. ef2 восклицательный знак.



А чем плох ход **7. gf2?** Как показала партия **М. Бурковский — Р. Нежметдинов,** опубликованная еще до войны в «64», после ходов **7. gf2 fg5 8. gh4 ef6 9. dc3 fe5 10. h:f6 e:g7 11. c:e5 cb4 12. a:c3 hg5 13. f:h6 d:b4,** белые получают подавляющую позицию.

Предложенная П. Святым жертва 8... dc3! отнюдь не является «новинкой» в прямом смысле этого слова. Это продолжение было разработано более 30 лет назад Т. Шмульяном и автором этих строк. Оно встречалось, например, в партии А. Корчмарев — И. Качеров (командное первенство вузов Одессы, 1937 г.).

Ход 10... ab6 отмечен комментатором как лучший, однако в распоряжении черных имеется и другое продолжение, таящее коварную ловушку: **10... fg7!? 11. bc3 ed4 12. c:e5 f:d4 13. ab2!** (На естественное 13. gh4? последует разгромная комбинация 13... cb6!). 13... **gf6 14. gh4 fg5! 15. h:f6 cb6 16. a:c3 dc7 17. b:d6 c:a5 18. fe7 ad8 19. ef8 df6,** и, несмотря на отсутствие шашки, окончание ничейное.

Конечно, комментатора партии нельзя винить в незнании всего изложенного. Причина этого — в скудости шашечных книг и периодических изданий, из-за чего так часто приходится «открывать Америку».

И. КАЧЕРОВ,
мастер.

Ю. КУСТАРЕВ — Б. РОЗЕНФЕЛЬД

Первенство СССР, 1961 год

1. cb4 hg5 2. gh4 gh6 3. ba5 gf4 4. e:g5 h:f4 5. bc3 hg7 6. ab2 bc5. Розенфельд избирает новую оригинальную систему.

7. cb4 fe5 8. fg3 gf6! Если сделан ход ab2, то связка в центре для черных не опасна.

9. bc3! Выясняется, что нельзя 9. gf2 или 9. ef2 из-за 9. . . cb6! и т. д. с комбинационными угрозами.

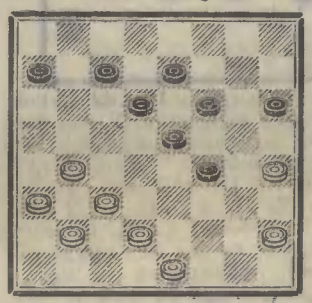
9. . . fg7 10. ef2 cd4 11. cb2 de3? Ошибка. Нужно было 11... gh6 12. fe3 d:f2 13. g:g5 h:f4 14. de3 f:d2 15. c:e1 ab6 и т. д.

12. f:d4 gh6. Плохо 12. . . cb6 13. a:c7 d:b6 из-за 14. gf2 ba5 15. hg5! f:h6 16. fe3 и затем ef4×.

13. dc5! Нельзя и 13. bc5 d:b4 14. a:c5 cb6×, и 13. gf2 fe3 14. d:f4 fg5×.

13. . . cb6 14. a:c7 d:d4 15. gf2 bc7 16. fe3! Сильный ход, фиксирующий преимущество белых.

16. . . d:f2 17. g:e1.



Позиция черных на грани проигрыша. Казалось бы, ничего страшного не произошло: сначала черные пожертвовали шашку, затем ее отыграли. Но — полное материальное равенство, а ходить некуда...

17. . . ab6. Розенфельд опять жертвует шашку. Проигрывало 17. . . cb6? 18. ba5 bc5 19. cb4 cd4 20. bc3 d:b2 21. a:c1 ab6 22. a:c7 d:b8 23. bc5 bc7 24. cb2×. Однако после 17. . . hg5 у черных еще были шансы на ничью.

18. de3 f:d2 19. ba5 d:b4 20. a:a7 cb6 21. a:c5 d:b4 22. a:c3. ed6. Если 22. . . hg5, то 23. cb4! с выигрышем.

23. cb4! ed4. Красив выигрыш после 23. . . hg5 — 24. bc3! gf4 25. bc5! d:d2 26. e:c3 fe3 27. hg3×.

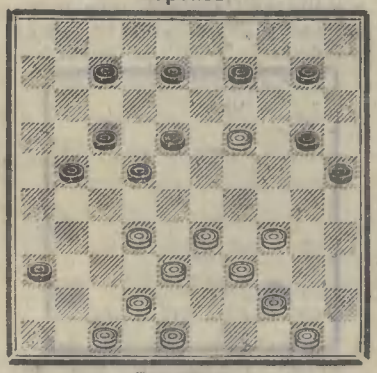
24. ba5 de5 25. ba3 dc3 26. ab6 ed4 27. bc7 de3 28. cb8 cd2. На 28. . . ef2 следует 29. e:g3 cd2 30. be5! f:d4 31. hg5×.

29. e:c3 ef2 30. ab4. Черные сдались.

Ю. КУСТАРЕВ,
мастер.

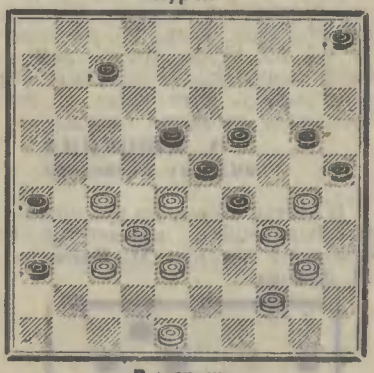
КОМПОЗИЦИЯ

№ 127. К. ГЕЙВАНДОВА
Харьков



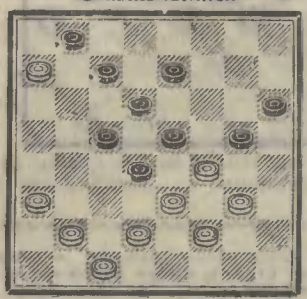
Выигрыш

№ 128. И. КОБЦЕВ
Курск



Выигрыш

№ 129. Б. ОМАРОВ
Семипалатинск



Выигрыш

Решения композиций «64» № 38

№ 115. 1. gf6! e:g7 (выбора нет) 2. fg5! 3. ed4 4. f:d4 e:b2 5. a:e7 6. h:c1 ab4 7. cd2! ba3 8. da5 cd6 9. gf2 hg7 10. fe3 gf6 (если 10. . . gh6, то 11. ad8 dc5 12. ef4 cd4 13. fe5 с выигрышем) 11. ae1! ab6 12. eh4 bc5 13. h:d8 cb4 14. dg5 bc3 15. ed4, 16. gf2×.

№ 116. 1. fg7 d:h4 (A) 2. cb4, 3. fe1, 4. cb2, 5. fg5, 6. he5, 7. ec3, 8. hc1.

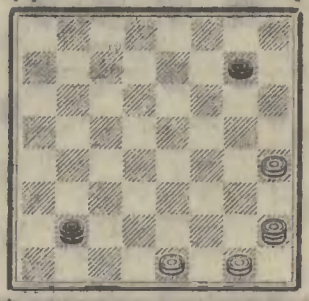
A. 1. . . d:h8 2. cg7, 3. f4—g3, 4. ba3, 5. cb2, 6. ab2, 7. hd2, 8. de1.

№ 117. 1. 47—41!, 2. 38—32, 3. 37—32!!, 4. 33—29!, 5. 15:11, 6. 26:10 18—23 7. 10—5 23—29 8. 5—28 29—34 9. 27—44×.

№ 118. 1. 29—24!, 2. 33—28, 3. 50—44!, 4. 42—38, 5. 47:38, 6. 16—11, 7. 11:13, 8. 25:1×.

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

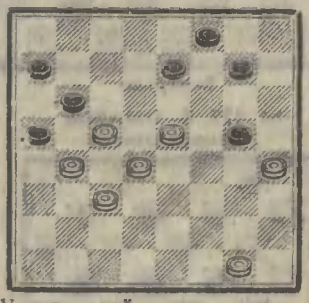
В статье гроссмейстера В. Городецкого (№ 37 «64») о нашем полуфинале я нашла ошибку.



Автор указывает, что ход **1. hf4** вынускает выигрыш, потому что после **1. . . gh6** — ничья. Это утверждение неверно. Достаточно белым построить позицию: дамка d8, простые f4, g5, h2, чтобы черная дамка была вынуждена покинуть большую дорогу. А если так, то белые легко добьются победы.

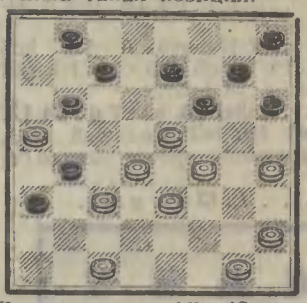
А. МИШКИНА,
кандидат в мастера.

В статье «Увы, по традиции» В. Городецкий комментирует фрагмент партии **М. Пайм — М. Дубова.**



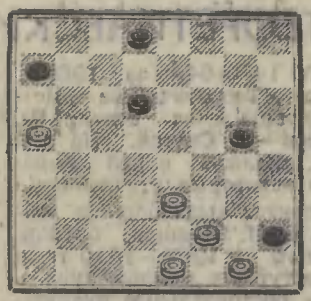
У читателей может сложиться впечатление, что позиция проиграна за черных. Дубова сыграла **7. . . gf4? 8. e : g3 ed6 9. c : e7 f : d6 10. de5 d : h2 11. hg5**, и вскоре белые выиграли. Комментатору необходимо было указать, что к ничьей вело 7... ef6! 8. gf2 gf4 9. e : g3 gh6 10. gf4 hg5 11. f : h6 fe5 12. d : f6 b : b2 и т. д. Так и было в партии Куперман — В. Н. Романов из первенства ВЦСПС 1947 г. (См. книгу «Начала и середина игры в шашки» И. Куперманa и В. Каплана, стр. 293).

В том же номере помещена партия **Б. Шаргородский — А. Дунаевский** с примечаниями Н. Качерова. После **14. . . cb1** возникла такая позиция.



Белые сыграли **15. cd2** и в конце концов выиграли. У них был в этот момент очень эффектный комбинационный путь — **15. hg3! b : d2 16. cb2! a : c1 17. dc5 b : f2 18. g : e3! f : f2 19. g : c3 c : g5 20. h : b6.** В этом окончании белые без труда достигают выигрыша — **20. . . gf6** (20. . . hg5 21. bc5 bc7 22. ab6 и 23. cd6×) **21. bg1 hg5 22. ge3 gh4 23. ef4 fg5 24. f : h6 hg3 25. he3 gh2 26. eg1.**

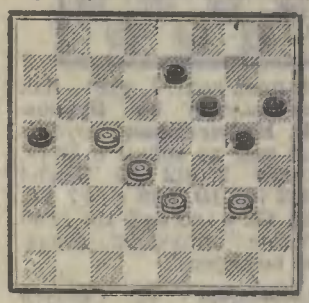
В № 15 «64» в примечаниях к окончанию партии **М. Дубова — Т. Степанова**



Ю. Арустамов пишет, что «шансы на спасение давало только **23. . . dc7**». Почему? Ведь к ничьей ведут и ходы 23... de7 и 23. . . gh4. Приведем наиболее интересный вариант: **23. . . de7 24. ab6 a : c5 25. ef4 g : e3 26. f : b6 ef6 27. ed2 fg5 28. de3 de5! 29. bc7 gf4 30. e : g5 ed4 31. cb8 dc3** — ничья.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

В № 20 «64» за 1968 г. в примечаниях к партии **С. Петров — С. Корхов** я написал, что **10. hg3** приводило к ничьей.



Но, как указывает гроссмейстер З. Цирик, черные тонким путем все же достигают выигрыша: **10... gh4 11. gf4 hg5 12. f : h6 hg3 13 de5 f : f2 14. hg7 gh2 15. gf8 ef6 16. cd6 fe1 17. dc7 eg3**, и черные разменивают новорожденную дамку, занимая большую дорогу.

И. ЕФИМОВ.

Закончился второй **чемпионат страны среди незрячих шашистов.** С одинаковым результатом к финишу пришли В. Кулешов (Москва), В. Кривошей (Украина) и Ю. Русин (Киргизия). Чемпиона выявит дополнительный матч-турнир.

Е. АЛЕКСЕЕВ.

НАМ ПИШУТ

Калужане принимали у себя шашистов из Брянска. Со счетом 6 : 4 победили гости.

Б. МОЖАСТЫРЕВ.

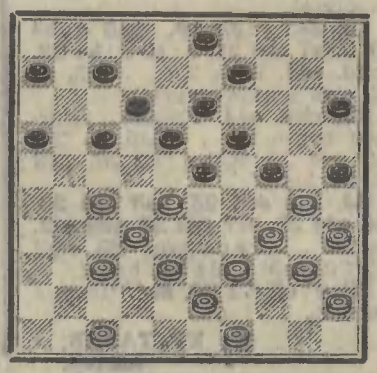
Закончилось первенство **днепропетровского «Авангарда».** Победил И. Скавронский.

В командном чемпионате области среди производственных коллективов верх взяли шашисты химкомбината.

М. ШОМШТЕЙН

А. РАЦ — И. КОСМИНСКИЙ

Чемпионат СССР, 1963 г.



● В МИРЕ КОМБИНАЦИЙ

1. 38—33! Как играть черным? Увидев, что **1. . . 3—8** и **15—20** проигрывает ввиду **2. 27—21!**, а **1. . . 17—21** из-за **2. 27—22** и **3. 37—31**, Косминский ответил:

1. . . 7—11, но и тут его ждало разочарование.

2. 27—21! 16 : 29 3. 37—31 23 : 32 4. 34 : 14 9 : 20 5. 30 : 8, с выигрышем.

Николаевский международный

Закончился международный конкурс составления шахматных задач и этюдов, проведенный николаевской областной молодежной газетой «Ленинское племя». В нем приняли участие более 100 авторов из нашей страны, Румынии, Швеции и Финляндии.

В разделе двухходовок (судья Е. Умнов) лучшей признана следующая коллективная задача.

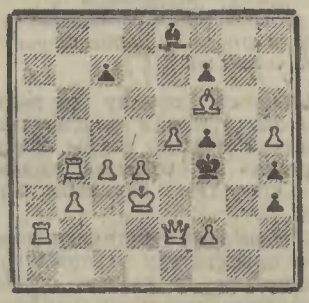
В. ВЛАДИМИРОВ, В. ЛУКЬЯНОВ и А. ИВАНОВ

Мат в 2 хода

В легкой форме авторам удалось осуществить перемену матов на три хода черной пешки, причем во всех вариантах используется блокирование полей для черного короля. Иллюзорная игра: 1. ...ed, e6, e5. 2. Ke7, Ф:b7 Kf6×. После 1. Лd1 на те же ходы следуют новые маты: 2. Kfe3, Ф:c5, Kge3×.

В разделе трехходовок (судья В. Чепижный) победил молодой композитор из Череповца.

Н. НАДЕЖДИН

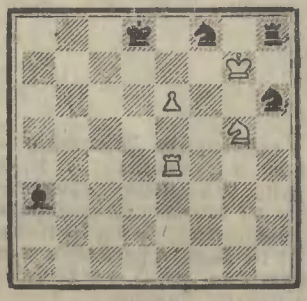


Мат в 3 хода

Задача логического стиля. Попытки сразу же привести в действие механизм полубатареи 1. c5? и 1. d5? опровергаются соответственно: 1. ... Cb5+! и 1. ... c5! Решает 1. Лa6 с тихой угрозой 2. Cg7. Защиты черных приводят к перекрытию Гримшоу на c6, после чего белые могут осуществить намеченный план: 1. ... c6, Cc6 2. c5, d5.

По разделу этюдов (судья Ан. Кузнецов) приз завоевал этюдист из Кривого Рога.

Л. ТОПКО



Ничья

Основной вариант: 1. e7+ C:e7 2. Kf7+! K:f7 3. Л:e7! Лh7+ 4. Крg8! Kh6+ 6. Кр:f8 Лh8+ 6. Крg7 Лg8+ 7. Крf6! Kg4+ 8. Крf7 Kh6+ 9. Крf6 — ничья.

Редакция газеты «Ленинское племя» объявляет новый конкурс составления двухходовок (судья В. Мельниченко) и трехходовок (судья Ю. Вахлаков), посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Оригинальные задачи следует присылать до 31 декабря с. г. по адресу: г. Николаев, ул. Маяковского, 16, редакция газеты «Ленинское племя».

Решения задач и этюдов «64» № 28—31

№ 64. В. Руденко. 1. Фa6! 1. Крb1? Лg1! (автор добавляет черную пешку на f3). 1. Ф:e6? Фg8! (1 очко).

№ 65. М. Горнославский. 1. Лc5 (1 очко).

№ 66. А. Калинин. 1. Cf2 с угрозой 2. Kc3+. 1. . . K:d5 2. Л:f7 —, K—, Kb4 3. Фg6, Фd3, Фd4×, 1. . . C:d5 2. Фc5 —, C—, Ce6 3. Фe3, Фf5, Фe5× (2 очка).

№ 67. В. Нейштадт. 1. d3+! C:d3 2. Ka6 (2. Kb5? K:a3 3. K:a3 Cd6) 2. . . Cf4+ 3. Крf6! K:a3 4. Kc5+ Крd4 5. Ke6+ Крe4 6. Kc5+ с вечным шахом (3 очка).

№ 68. Н. Виестурс. 1. Фa3!, 1. Фa6? Фg4!, 1. Фa7? Фc4!, 1. Фa8? Фd2! (1 очко).

№ 69. В. Ерохин. 1. Фf3! (1 очко). Побочное решение: 1. Фc4 (1 очко).

№ 70. В. Мельниченко. 1. Лc6 с угрозой 2. c4+. 1. . . Лc3 2. e4+ fe 3. K:b4×, 1. . . Cc3 2. K:f4+ K:f4 3. e4× (2 очка). Побочное решение: 1. c3 (2 очка).

№ 71. А. Хильдебранд. 1. c6 Крe7 2. c7 K:c7 3. K:c7 Крd8 4. Ke6+ Крe7! (4... Кр:e8? 5. K:g7+ и 6. Kf5) 5. Cd7!! (5. K:g7 Кр:d6!!) 5. . . Ch8 6. C:h8! (3 очка).

№ 72. А. Студенецкий 1. Ф:b4 (1 очко).

№ 73. И. Кисис. 1. Ke5 (1 очко).

№ 74. Г. Исаков. 1. Cb4 с угрозой 2. Cc5+. 1. . . Ca7 2. Ke6+ C:e6 3. Фh8—, 1. . . ab 2. Kcb5+ ab 3. Фa1×, 1. . . b6 2. Лc4+ dc 3. Фe4× (2 очка).

№ 75. Т. Гварджаладзе 1. Крg2 a5 2. f4 Крb6 3. h4! a4 4. f5! Крc6 5. h5 a3 6. f6! Крd6 7. h6 a2 8. h7 — ничья (3 очка).

№ 76. С. Шедей. 1. Фh6, 1. Kc2?, Фg7? d4! (1 очко).

№ 77. В. Морозов. 1. Лe2 с угрозой 2. Ke5. 1. . . Лf:f6 2. Kc1 Ce6 3. Ф:a7×, 1. . . Лg:f6 2. Kf4 gf 3. Фg1×, 1. . . Cf5 2. Cc6 (2 очка).

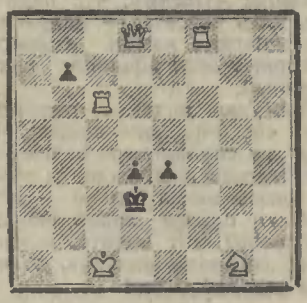
№ 78. П. Печеннин. 1. a7 с угрозой 2. a8Ф+. 1. . . Лd3 2. Лf4+ C:f4 3. Kh4+ Крe3 4. Фe1×, 1. . . ef 2. Лe3+ C:e3 3. Ke1+ Крf4 4 .Фh4× (2 очка).

№ 79. В. Евреинов. 1. g5+ Крg6 2. Лh6+ Кр:g5 3. Лh5+ Крg4 4. Лf5 Кр:f5 5. g4+ Кр:g4 6. Крg2 f1Ф+ 7. Кр:f1 Крf3 8. Крe1 Крe4 9. Крe2! Крd4 10. d3 Крc3 11. Крe3 Крb3 12. Крd4! Крb4 13. Крd5 Кр:a4 14. Крc4 Крa3 15. d4 Крb2 16. d5 a4 19. d8Ф a1Ф 20. Фd2+ Крb1 21. Крb3 (3 очка).

ЗАДАЧИ и ЭТЮДЫ

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 120. Ф. АИТОВ
Ижевск



Мат в 2 хода

№ 121. М. ПАВЛОВ
Краснокамск

Мат в 2 хода

№ 122. В. АНДРЕЕВ
Серпухов

Мат в 9 ходов

№ 123. В. ХОРТОВ
Череповец

Выигрыш

На ноябрьских торжествах гостем москвичей была известная югославская журналистка международный мастер Милунка ЛАЗАРЕВИЧ. Побывала она и в редакции «64». С удовольствием согласившись сотрудничать в еженедельнике, она передала юмореску, написанную специально для нас. Предлагаем ее вниманию читателей.

Почему женщины играют в шахматы слабее мужчин?

ТОЛЬКО большие индивидуальности могут отпускать шутки на свой счет. Сильнейший пол это редко понимает. С тех пор, как мадам Шоде де Силан на вопрос, вынесенный в заголовок, ответила: «Потому, что надо молчать пять часов!» — неоригинальные мужские языки непрерывно повторяют этот афоризм как собственный.

Мне уже надоело отвечать на этот «остроумный» вопрос. Никто меня не спрашивает, почему я играю лучше девятнадцати миллионов югославов, а только — почему я играю слабее каких-нибудь ста югославов? Вот видите, какие пустяки занимают сильную половину рода человеческого!

А наши коллеги, вместо того, чтобы защитить нас от нападок, даже сами стараются унизить наше занятие.

Попробовала я искать поддержку женским шахматам у мужчин-нешахматистов. Спрашиваю одного писателя: «Что вас заботит в шахматах?». Отвечает: «Положение женщин». Сами видите, что и мастера слова не хотят с нами говорить серьезно.

Недавно в Чехословакии проходил женский зональный турнир. Маэстро К. Опоченский почти не входил в зал, где играли, сидел рядом в ресторане и одновременно давал информацию о положении в партиях. «Она сегодня очень хорошо играет». «Откуда вы знаете?» — «Ее соперница ни разу не вышла в буфет...». Подумайте только, на основе каких подробностей оценивают нашу игру!?.

В матче СССР — Югославия в Риеке наши шахматистки сыграли 6:6 и тем самым спасли мужскую команду от катастрофы. Знаете, как нас поблагодарил редактор шахматного журнала В. Вукович? «Уже давно известно, что гуси спасли Рим». Насколько я знаю, история еще не установила, что те гуси были женского рода!

А как гроссмейстеры отзываются о наших произведениях? Просто уши вянут слышать! В. Смыслова спрашивали, почему он ходит на женский турнир, и гроссмейстер ответил: «Когда нет оперы, хороша и оперетта» — очевидно забыв, что все оперетты сочинены мужчинами.

С. Глигорич осмелился даже в моем присутствии утверждать, что «женщинам не хватает логики — за исключением присутствующих». «Чем я заслужила эту похвалу?» — была моя первая реакция, а потом уже спокойнее спросила: «Думаете, что у женщин меньше логики, чем у Р. Фишера или у М. Матуловича или у...» — «Хватит, — прервал меня С. Глигорич. — Я был неправ».

Накануне моего приезда в Москву в 1955 году мы гастролировали в Италии. Играя в мужской команде, я набрала 6½ очков из 7. Итальянская печать тогда писала, что «синьорина Лазаревич — Наполеон в шахматах». А Б. Кажич предупредил меня: «Берегитесь, чтобы из Москвы не возвратиться как Наполеон». Даже Б. Кажич (он в ФИДЕ ведает разделом женских шахмат!) не любит, когда женщины обыгрывают мужчин...

Чтобы пропагандировать женские шахматы, я как-то предложила М. Найдорфу организовать женский международный турнир в Южной Америке. Найдорф согласился: «Найдите мне двенадцать красивых блондинок-шахматисток, и мы это сразу устроим». Я ответила: «Если вы сумеете найти двенадцать красивых гроссмейстеров — брюнетов, шатенов или блондинов, безразлично, — то я легко выполню ваше условие».

Стыдно рассказывать все, что я слышала насчет женских шахмат, но раз начала, то давайте окончим эту отнюдь не антологическую статью. Прошу вас больше никогда не спрашивать, почему женщины играют слабее мужчин не только в шахматы, но и в баскетбол, пинг-понг, теннис и многое другое. Ответ прост. Потому, что рождают гениев, которые работают и играют за них!

ШАХМАТНАЯ СЮИТА

Не только в Казани, где живет художница Галина Сатонина, хорошо знают ее прекрасные рисунки на шахматные темы. Сегодня мы знакомим читателей «64» с одной из новых работ Сатониной.

На зональных турнирах ФИДЕ

Из трех таких европейских турниров два уже закончились.

В **Афинах** многое решала отложенная партия последнего тура. **Матуловичу** удалось победить Янсу и занять первое место, набрав 13 очков из 17. В межзональный турнир вышли также **Горт** и **Хюбнер** (по 12½). Дальнейшие места заняли: Георгиу — 12, Янса — 11½, Чом — 10, Олафссон — 9½, Спиридонов — 9, Ничевский и Форинтош — по 8½, Педерсен — 8, Леви — 7, Кокорис, Штопель и Райт — по 6, Сиаперас — 5, Сюер — 4½ и Ломбард — 3½ очка.

На турнире в **Раахе** (Австрия) первое место занял **Ульман** — 15½ очков из 21. Две остальные путевки на межзональный турнир разыграют четыре шахматиста, разделившие 2—5 места — Ивков, Андерсон, Смейкал и Портиш — у них по 13½ очков.

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 46 (72) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

И 143107 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6086.